

Pedro Facon reikt hand naar anesthesisten



Op het congres van de anesthesisten afgelopen zaterdag pleitte adjunct-administrateur-generaal Pedro Facon voor een hervormde, efficiëntere en datagestuurde gezondheidszorg, met een transparante en rechtvaardige vergoeding voor de zorgverleners. Wel drong hij erop aan dat de artsenberoepsgroep zich organiseert zodat zich duidelijke gesprekspartners presenteren voor de onderhandelingen met de overheid.

Als intro moest de Riziv-topman nog even kwijt wat hijzelf zijn 'frustratie' noemde inzake de afhandeling van het actuele dossier teleconsultaties. "Prioritair is dat we de begroting op orde zetten, anders krijgen we te kampen met enorme (maatschappelijke)

problemen”, gaf hij aan. “De input van de beroepsgroepen is daar van cruciaal belang, ze moeten de nomenclatuur op de juiste manier gebruiken.”

Het Riziv mag dan al een belangrijke rol spelen in het beheer en de verdeling van middelen, het beslist er uiteraard niet over. Essentieel is dat alle actoren hun verantwoordelijkheid opnemen.

Accreditatiebudget

Pedro Facon was niet te beroerd om in de zoektocht naar een efficiënt gebruik van het budget, de artsen op te roepen om mee te denken en een aantal zaken in vraag te stellen: “De meeste anesthesisten zijn conventioneerd en geaccrediteerd. Ik zou graag eens een debat voeren over de geredde levens of de gezondheidswinst die op basis van de 500 miljoen euro accrediteringspremies wordt bereikt. Kunnen we die middelen niet beter aanwenden?”

Wat de nomenclatuur- en honorariahervormingen betreft: die moet leiden tot een transparanter en coherenter systeem dat meer in lijn ligt met de medische activiteit. De poging om honoraria en praktijkkosten duidelijk te scheiden, moet nu wel vooruit gaan, samen met de hele complexe hervorming die haar beslag moet krijgen tijdens deze legislatuur. Die hervorming komt er wellicht niet zonder slag of stoot, “al is een consensus binnen de medische gemeenschap cruciaal.”

Niettemin: “Ik heb mij door Jo De Cock ook altijd laten vertellen dat er al 30 jaar wordt gesproken over de hervorming van de nomenkatuur. In elk geval zal ik er geen 30 jaar mee bezig zijn”, klonk het ferm. Bij dat alles stipuleert het regeerakkoord overigens glashelder dat de betaling per prestatie de basis blijft.

De weging van het professionele gedeelte in de nomenclatuur op basis van complexiteit, duurtijd en risico is een discussiepunt, specifiek voor de beroepsgroep van anesthesisten (*zie ook het stappenplan onderaan, stap 2*). Maar Facon beklemtoont de noodzaak van een coherente methodologie over alle specialismen heen. Groeit daarover geen consensus op het niveau van de medicomut, dan is de stok achter de deur dat de regering zal beslissen over de invoering. Pedro Facon kijkt er dan ook benieuwd naar uit of de medicomut er zelf in zal slagen om daar over haar eigen schaduw heen te stappen.

Algologen: opening

Ook de rol van verpleegkundig specialisten die op termijn een stuk activiteit kunnen helpen ondersteunen, mag geen taboe zijn. “De vacatures voor verpleegkundigen staan wagenwijd open, maar toch zien we de opleiding onvoldoende volgen, al blijken we in België volgens de Oeso-rankings tot de top drie te behoren qua vergoeding voor de ziekenhuisverpleegkundigen.” Zich alleen focussen op quota en vergoedingen zal de knelpunten dus niet automatisch oplossen.

De Riziv-topman erkende de enorme investeringen in digitale infrastructuur, “maar vandaag is de toegevoegde waarde daarvan nog te laag.” Tegelijk brak hij een lans voor de vermindering van de registratielast voor zorgverstrekkers door de data efficiënter te ontsluiten vanuit ziekenhuizen.

Het dossier algologen is ook stof van stevige onderhandelingen, maar die zaten de jongste tijd strop om het eufemistisch te zeggen. Nochtans noemde Facon de positie van de algologen een prioriteit wegens hun aandeel in het budget en de noodzaak om competenties en kwaliteiten te garanderen. En hij maakte een opening om het geblokkeerde dossier van de algologen weer op te starten. Vanuit de zaal werd dat door diverse vertegenwoordigers van de beroepsgroep positief onthaald.

Professor Jan Van Zundert is al jarenlang de behartiger van dit dossier: “We nemen heel graag de uitgestoken hand aan om weer te werken aan de erkenning van de algologie. [Het is een beetje paradoxaal dat ik de afgelopen vijf jaar op dit congres een stand van zaken gaf over de vooruitgang hier, maar eigenlijk moest uitleggen dat er geen vooruitgang was.](#) Nu ik voor het eerst dacht dat het geen zin meer had om dat onderwerp op dit congres aan te snijden, komt u met dit verfrissend voorstel. Ik hoop dus dat ik de vooruitgang volgend jaar echt zal kunnen toelichten.”

Ook dr. Stef Carlier zat op dezelfde golflengte. Daarnaast beklemtoonde hij dat het nomenclatuurvoorstel van de anesthesisten al rekening houdt met duurtijd, complexiteit en risico, en een correctheidsprincipe toevoegt. In dat verband bestaat er bij de anesthesisten wel enig onbegrip over inconsistenties in eerdere voorstellen (bv. verschillende vergoedingen voor identieke ingrepen in verschillende posities of risicograden).

Facon beloofde dat hij de brief met het voorstel van de anesthesisten zou herbekijken, met “een focus op resultaatgerichtheid.”

Vijfstappenplan hervorming nomenclatuur

- Stap 1: grondplan met nieuwe nomenclatuurcodes

- Stap 2: weging van het professioneel gedeelte van de nieuwe nomenclatuurcodes volgens complexiteit
- Stap 3: berekening van de praktijkkosten
- Stap 4: piloottoepassing van de nieuwe nomenclatuurcodes zonder financiële gevolgen met het oog op het kennen van de volumes
- Stap 5: vaststelling van de vergoedingen voor de nieuwe nomenclatuurcodes, toepassing

> [Pedro Facon wil voor 'dure behandelingen' gesprek met artsen](#)

> [De overwinningen van BSAR-APSAR \(dr. Bejjani\)](#)